

## 关于深圳豫博科技有限公司质疑的回复

深圳豫博科技有限公司：

贵单位关于周口职业技术学院省级高水平专业化产教融合实训基地建设项目（项目编号：周财招标采购-2025-56）的质疑函，已于2025年11月10日收到，经审查，现答复如下：

质疑事项：2025年11月7日公示的“周口职业技术学院省级高水平专业化产教融合实训基地建设项目”中标公告中，周口市公共资源交易中心公示的附件“周口职业技术学院省级高水平专业化产教融合实训基地建设项目”中“周口职业技术学院省级高水平专业化产教融合实训基地建设项目项目评标报告”中的“一、开标情况”中成交供应商杭州维讯机器人科技有限公司中“质量承诺”填写的是“保证二年”。我方质疑杭州维讯机器人科技有限公司提供的与招标文件所要求条款不符，属于“实质性条款未响应”。

事实依据：2025年11月7日公示的“周口职业技术学院省级高水平专业化产教融合实训基地建设项目”中标公告中，周口市公共资源交易中心公示的附件“周口职业技术学院省级高水平专业化产教融合实训基地建设项目”中“周口职业技术学院省级高水平专业化产教融合实训基地建设项目项目评标报告”中的“一、开标情况”中成交供应商杭州维讯机器人科技有限公司中“质量承诺”填写的是“保证二

年”。根据本项目招标文件“第三章货物需求一览表”——“货物需求及技术规格参数”——“二、售后服务内容及要求”中“1. 质量保证: 按本项目的行业规则或双方签订合同时的约定执行。质保期内如果出现质量问题, 成交供应商应当无条件更换, 由于质量问题造成的损失由成交供应商负全部责任。”我方质疑杭州维讯机器人科技有限公司提供的与招标文件所要求不符, 根据招标文件“第四章评标办法三. 评标纪律第十七条在投标过程中, 出现下列情况之一的, 按照无效投标处理; 3. 不符合法律、法规和招标文件中规定的其他实质性要求的; 第十八条在投标文件中, 出现下列情形之一的, 其投标有可能被拒绝: 3. 投标人没有实质性响应招标文件的要求和条件的;”和“第五章投标人须知三. 投标文件的编制 18. 投标内容填写及说明 18.1 投标文件须对招标文件载明的投标资格、技术、资信、服务、报价等全部要求和条件做出实质性和完整的响应, 如果投标文件填报的内容资料不详, 或没有提供招标文件中所要求的全部资料、证明及数据, 将导致投标无效; 五. 开标与评标 27. 评标有下列情形之一的, 评标委员会应当否决其投标: 27.2.7 投标文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应;”要求, 属于“实质性条款未响应, 按无效投标处理”, 请求依法核查并取消其成交资格。

回复内容: 经审查, 按照招标文件第三章货物需求一览

表要求——“货物需求及技术规格参数”——“二、售后服务内容及要求”中“1. 质量保证: 按本项目的行业规则或双方签订合同时的约定执行。质保期内如果出现质量问题, 成交供应商应当无条件更换, 由于质量问题造成的损失由成交供应商负全部责任。”杭州维讯机器人科技有限公司提供电子投标函(见附件)质量保证二年, 与招标文件所要求不符。该项要求为招标文件符合性审查实质性条款, 质疑事项成立。

综上所述, 本次质疑成立。

欢迎并感谢贵单位对政府采购的活动的参与、支持与监督。希望贵单位继续关注 and 参与我单位的政府采购活动。

